

№ 2.

Janvaris.

1925.

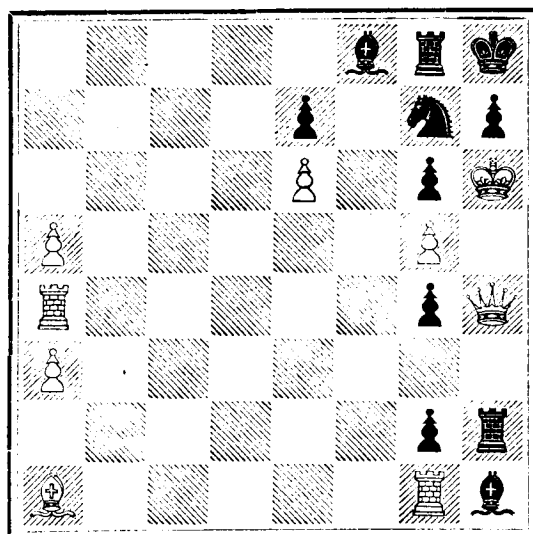
Latvijas Šaha Vēstnesis

(Lettländische Schachzeitung)

Ventspils Šaha Biedrības izdevums.



E. Gīzes.



Pašmats 2 vilcienos.

Ventspilī, 1925.

Abonešanas maksa: Ls 3.— par ceturksni, uz ārzemem Ls 4.—
Atsevišķs numurs Ls 1.20.

iespiests firmas T. G. Āntmans spiestuvē, Ventspili.

Šachs Kuldīgā.

Kāds diezgan inteligents deģis savā laikā izteicas, ka šacha spēle — slimība un ka šacha spēletāji — šīs slimības dīgļi, ta sakot — bacīļi.

Pieņemsim, ka šinī izteicienā rodam asprātību un, tadēļ, apskatīsim mūsu šacha dzīvi no „bacīļa“ viedokļa.

Gadus 15 atpakaļ mūsu apkārtnē šacha bacīļu bija maz. Tos vareja viegli uzskaitīt. Toreiz tāds jo lielaks šacha bacīlis dzīvoja Viesalgu ciemā verstis 15 no Kuldīgas. Tas tad nu arī izvazāja šacha slimību pa visu apriņķi. Drīz vien arī Kuldīga sāka just slimības pazīmes. No sākuma, protams, vieglā formā.

Citreiz omulīgā dzīve sāka irt. Te viens — otrs jau nedancoja zaļumballēs, negāja plkst. 9—10 gultā, bet — sēdeja piepipetā istabā līdz 3—4 no rīta. Un kā sēdeja! Kaut kāds rutains dēlītis priekšā! Uz dēliša salikti kaut kādi spokaini tēli . . . Tos nu stumda no vienas vietas uz otru, ņem nost, krauj kaudzē un lieliski priecajās, ka paša kaudze tiek lielāka, neka pretinieka.

Interesanti bij šie daudzie vakari pie kāda B. Piemēram noderēs maza ilustrācija.

Karsta vasaras diena. Liekās, saulē viss kas drīz izkusīs. Gribās iet Ventā izpeldēties. Domats — darīts. Peldu pa straumi lejup. Te — redzu, — malā sēž vecais B. un maksškere. Klusi, klusi, piepeldu tam klāt un uzreiz uzsaucu: „Labdien, B. kungs!“ Tas apgriežas un skatas krastā. Nākas sveicienu atkārtot. Tikai tad zituācija tiek saprotama. Norunats — vakarā spēlejam šachu.

Vakarā mēnesis vienaldzīgi stājas pie savu pienākumu izpildīšanas un vēsta, ka vakars jau klātu. Esam salasījušies 2—3 „slimnieki“ un ejam pie B. Tur jau 3 partneri gaida. Sākas sīvas cīņas. Skan piezīmes, kodolīgas, asprātīgas. B. ar baltiem vienmēr spēleja pirmā vilcienā savu „atklātņi:“ a2—a3. Sak', redzēs, ko atbildēs? Vilcienu pārdomadams, ievilka savās plaušās puspapirosa un tureja tik ilgi, ka mēs sākām domāt, diezīn, vaj dūms nebūs kur pazudis . . . Ne, ne — pēc liela laika vesels blāķis

veļas gan no mutes, pārklāj šacha dēli. Iestājas tāda migla, ka neka vairs redzet. Izgaist šis gāzes vilnis — redzam B. domājot.

Ļoti raksturīgs otrs partners K. Mūžīgi pīpīte zobos. Uz krēsla nekad nesēd, spēlē stāvot. Kaut kādu motivu dūc. Nonācis mata stāvokli, ar diviem pirkstiem saņem savu karali un ievēl, kontrolēdams, pa visiem lauciņiem. Kad pārlicinājies, ka nevienas izejas nav, tad flegmatiski nosaka: „Hm, mats!“ Un uzstāda kauliņus no jauna. Kad gaiši apkārtejs sētās uzsāk savu tīrskanīgo „kukareku,“ — spēlejam pēdejās partijās.

Otra šacha bacīļu sapulcešanas vieta bija pie U. Ap plkst. 3 no rīta arvienu spēle beidzas. Tad obligatoriski vajadzēja iet pastaigāties: kaulus izlocīt. Tādās reizēs viens no spēletajiem, pie kāda nama sētas atspiedies, tēloja pasažiervilcienu; ļoti labi tam padevas pirmie lokomotīves garaiņu izpūtieni. Kājas ceļos locīdams, no vietas nekustēdamies un „garaiņus pūzdams“, tēlotājs panāca savu: skaņu iespaids radija vilciena kustēšanās attēlu.

Šacha bacīlis, kuru sauc par J. Gaili, tādās reizēs mīleja apmeklēt konditoreju pie pilsētas parka. Saēdas nupat izceptos raušus, lai var mierīgi gūlet.

Ko spēleja Kuldīgā, to vār nosaukt par niekošanos. Pamatīgi tikam izdrebināti pie lielā šacha bacīļa Viesalgu ciemā. Tur bij ko svīst. Ne tik daudz no saules tveices, kā no pretinieka vilcieniem. Tā bij pirma nopietnā šacha skola. Ja Kuldīga spēleja līdz 3 no rīta, tad Viesalgos gan līdz „kafējai ar baltmaizi“. Un, kad produkti spēletāju organismos bij ievadīti, — spēle turpinājas jo intensīvāk . . . Kādreiz izbraucam uz Viesalgiem Jauna gada vakarā. Viesmīlīgais saimnieks T. pacienāja ar brīvļaužu miestu. Ha! Varena lieta: uz punkta f6 baltais zirdziņš tā sāka lēkat, ka nevarēja novaldīt . . . Izlēca uz „remīzu“. No rīta gan bija brīnumi, kadēļ nav dots mats vienā vilcienā? . . .

Garie kara gadi šacha bacīļus gan izklaideja. Nupat — lielākā daļa strādā vecās tekās. Vecie bacīļi lepni, jo radušies klāt jauni. Starp tiem ievēribu pelna kāds šacha filozofs. Viņš kategoriski apgalvo un pierāda, ka viens nav stiprāks par otru: varbūt, taņī momentā, kad partija tiek spēlēta, nāk priekšā gadījums, kur kāds no pretiniekiem taisa pēc būtības vājāku vilcienu un — zaudē. Taču, tas nevar tikt uzskatīts par mērogu stiprumam.

Jaatzīmē, ka šī „viltus mācība“ nav izplatīta. Mēs, citi godbijībā nolīecam savas galvas stiprāko priekšā. Pašreiz mūsu saimē skaitas ap 25 „bacīļus“. Lielu ierosmi deva Fr. Apšenieks, kurš 1922. g. dažus mēnešus nodzīvoja Kuldīgā.

Tā pie mums! Kā — citur?

I. Richters.

Partiju nodala.

VIII.

Rēti atklātne.

Spēletā Vācu Šaha Savienības Čekoslovākijā galvenā turnīrā Karbīcā, 18. augustā 1924. g.

Baltie:

Melnie:

Mag. Chmellarc.

F. Januškovec.

1. Zg1—f3 d7—d5

2. g2—g3 c7—c5

3. c2—c3 Zb8—c6

4. d2—d4 e7—e6

5. Lf1—g2 Zg8—f6

Vajadzība taisīt vilcienu c2—c3 šini atklātnē, kurš nesaskan ar viņas sistemu, pamudināja Rēti vilcienu d2—d4 pagaidam izlaist.

(Die Notwendigkeit des Zuges c2—c3, der nicht voll ins System passt, hat Reti bewogen, in seiner Eröffnung den Zug d2—d4 vorläufig ganz zu unterlassen.)

6. 0—0 Lf8—d6

7. a2—a3

Laika zaudejums. Stipraks ir turpinājums 7. c4!, 0—0, 8. cd, ed, 9. Zc3.

(Ein Zeitverlust. Stärker war 7 c4!, 0—0, 8. cd, ed, 9. Sc3).

7. . . . Dd8—c7

8. Zb1—d2 b7—b6

9. Tf1—e1 Lc8—b7

10. e2—e4 d5 : e4

11. Zf3—g5! c5 : d4

12. Zd2 : e4 Ta8—d8?

Kļūda, kuru baltie spidoši atspēko. Melniem vajadzēja visādā ziņā turpināt ar Zf6 : e4 un 0—0—0. Nepareizi turpretim būtu 12. . . . 9—0, dēļ 13. Zf6 : +, gf. 14, Zh7 : !, Kh7 : 15. Dh5+ un baltie uzvār.

(Ein Fehlzug, der vom Gegner glänzend widerlegt wird. Schwarz musste unbedingt zuerst Sf6 : e4 spielen und dann mit 0—0—0 fortfahren. Falsch hingegen wäre 12) . . . 0—0 wegen 13. Sf6 : +, gf, 14. Sh7 : , Kh7 : 15. Dh5+ und Weiss gewinnt).

13. Ze4 : f6+ g7 : f6

14. Zg5 : e6!!

Lielisks, ātri izšķirošs figurās upuris.

(Ein prächtiges Figurenopfer, welches den Sieg sichert).

14. . . . f7 : e6

15. Tel : e6+ Zc6—e7

Stipraki būtu bijis Kd7, bet arī tad baltiem javinnē. Piem. 15. . . . Kd7 16. Lh3, Tdg8, 17. Td6 : +, Kd6 : , 18. Lf4+, Ze5, 19. cd, Dc6, 20. de+, Ke7, 21. Dd6+

(Stärker war Kd7, aber auch darauf gewinnt Weiss. S. d. obenstehende Variante).

16. Dd1—h5+ Ke7—d7

17. Lg2—h3 f6—f5

Ja 17. . . . Dc6, tad 18. Td6 : +!, Kd6 : 19. Lf4×

18. Te6 : e7+! Ld6 : e7

19. Dh5 : f5+ Kd7—e8

20. Df5—h5+ Ke8—f8

21. Lc1—h6+ Kf8—g8

22. Lh3—e6 mats.

Šai spidošai partijai tika piespriesta pirmā skaistuma godalga.

Piezīmes pēc „Oesterreichische Schachrundschau“.

IX.

Hollandiešu partija.

Apspriedes partija, spēlta Daugavpili.

Baltie:

Melnie:

Dr. N. Katalimcfs { Grubins, Āršs un
Lazebnikofs

1. d2—d4 f7—f5

2. e2—e4

Modernisti piegriež vērību atkal vecu vecai Šteinica 1872. g. „ieprovētai“ attīstības sistēmai g2—g3, Lf1—g2.

(Die Modernen sind wieder auf die alte, von Steinitz herrührende, Aufbaumethode g2—g3, Lf1—g2 zurückgekommen).

2. . . . f5 : e4

Ja melnie nevēlas padoties pretinieka uzbrukumam, kāds rodas pēc šīs bandinieku maiņas, tad viņi gluži mierīgi var vilkt d7—d6

(Wenn Schwarz sich nicht dem durch diesen Zug hervorgerufenen Angriff aussetzen will, kann er ruhig d7—d6 ziehen).

3. Zb1—c3 Zg8—f6

4. f2—f3

Par spēcīgāku skaitas 4. Lg5, pret ko ir mēģināts aizstāvēties ar c7—c6, ar g7—g6 un ar Zb8—c6. Visos trīs gadījumos baltie tomēr dabū teicamu spēli. Teksta vilcienu baltie parasti taisa pēc Lc1—g5.

(Für stärker gilt 4. Lg5, warauf die Verteidigungen c7—c6, g7—g6 und Sb8—c6 versucht worden sind. In allen 3 Fällen erhält W. jedoch ein vorzügliches Spiel. Der Tertzug wird gewöhnlich erst nach Lc1—g5 gemacht).

4. . . . e4 : f3

5. Zg1 : f3 e7—e6

Labaki 5. . . . d7—d5. Pēc 6 Ld3, Lg4, 7. 0—0, Zc6 melnie iegūtu pat pārāku spēli.

(Besser ist 5. . . . d7—d5. Nach 6. Ld3, Lg4, 7. 0—0, Sc6 würde Schwarz sogar das bessere Spiel erlangen).

6. Lf1—d3 Lf8—e7

Uzņēmīgs turpinājums ir 6. . . . c7—c5

(Unternehmer ist 6. . . . c7—c5).

7. 0—0 b7—b6

Melnie neietur virzienu, kavējoties ar isās rokades izvešanu dzīvē.

(Konsequenter war 7. . . . 0—0)

8. Zf3—g5 0—0

9. Zc3—e4 h7—h6

10. Zg5—h3 Lc8—b7

Pretgājējs, protams, grib izlietot savu 7. vilcienu. Pareizi tomēr bija 10. . . . d7—d5!, pēc kam nav redzams, ka baltie uzbrukumam sekmīgi būtu turpinājuši un savu bandinieka uzupurejumu attaisnojuši.

(Der Nachziehende will nunmehr natürlich seinen 7. Zug ausnützen. Nichts destoweniger war 10. . . . d7—d5! am Platze, warauf eine genügende Fortsetzung des Angriffs für Weiss nicht ersichtlich ist).

11. Ze4 : f6 Tf8 : f6

Sekmīgāki melnie vareja pretoties pēc 11. . . . Lf6:

(Eine bessere Verteidigungsmöglichkeit hat Lf6:)

12. Tf1 : f6 Le7 : f6

13. Dd1—g4! Kg8—f8

Āri šis vilciens nav labākais, bet melno stāvoklis kļuvis jau kļūmīgs.

(Auch dieses ist nicht das Beste, die schwarze Stellung ist aber schon unhaltbar geworden).

14. Lc1 : h6

Izšķir partiju nedaudzos vilcienos, kā melnie arī neatbildētu.

(Entscheidend!)

14. . . . g7 : h6

15. Ta1—f1 d7—d5

16. Zh3—f4 Lb7—c8

17. Zf4—h5 Kf8—e7

18. Tf1 : f6 Lc8—d7

19. Dg4—f4 Padodos

Ja 19. . . . Le8, tad 20. Te6 : +, Ke6 : , [Kd7, 21. Lf5] 21. Lf5+, Kf7
22. Dh6 : un t. t.

(Schwarz gibt auf, dem auf 19. . . .
Le7 folgt 20. Te6 : +, Ke6 : , 21. Lf5+,
Kf7, 22. Dh6 : u. s. w.)

Piezimes no N. N.

X.

Reti atklātne.

Spēlētā 15. dec. 1924. g. Tartu Latvijas Uni-
verzitates studentu šacha b-bas sacikstē ar
turlenes Akademillne malekluben.

Baltie:

Melnie:

P. Martinsons, Riga

Loven, Tartū.

1. Zg1—f3 d7—d5

2. b2—b4 e7—e6

3. Lc1—b2 Zg8—f6

4. a2—a3 a7—a6

Labākā attistība ir 4. . . . c7—c6,
Lf8—e7, 0—0 un tad b7—b6, c6—c5
un t. t. Partijā Ā. Ā. Ālechins — J.
Ā. J. Drevitts' (Portsmouth' ā 1923. g.)
notika 4. . . . c7—c5, kas pēc 5. b4 : c5,
Lf8 : c5 6. e2—e3, 0—0, 7. c2—c4
Zb8—c6, 8. d2—d4 izrādijas par sliktu.
2. novembri 1923. g. II. Rigas šacha
b.-bas turnirā izcīnītā partijā K Knauts
— E. Baumans melnie atbildeja 4. . . .
a7—a5!, uz ko vislabākais būtu 5.
b4—b5.

(Die beste Entwicklung ist 4. . . .
c7—c6, Lf8—e7, 0—0 und dann b7—b6,
c6—c5 u. s. w. In einer Portsmouther
Partie Alechin — Dreaitt geschah
4. . . . c7—c5, was sich jedoch als nicht
gut erwies. In einer am 2 Nov. 1923
im II. Rigaer Schachverein gespielten
Turnierpartie K. Knaut — E. Baumann

zog Schwarz 4. . . . a7—a5!, worauf
5. b4—b5 das Beste zu sein scheint.)

5. e2—e3 Zb8—c6

Pareizi būtu bijis 5. . . . Lf8—e7
(Richtig wäre 5. . . . Le7 gewesen.)

6. c2—c4! d5 : c4

7. Lf : c4 b7—b5?

Stipri vājina Bc7.

Schwächt den Bc7 bedeutend).

8. Lc4—a2 Lc8—b7

9. Zb7—c3 Lf8—e7

10. Dd1—c2 Zc6—b8?

Nepieciešami bija 10. . . . Ta8—c8
un tad Zb8.

(Ta8—c8 und dann erst Sb8 war
unbedingt notwendig).

11. Ta1—c1 c7—c5?

Šis neapdomātais vilciens zaudē
bāndinieku.

(Dieser unbedachte Zug verliert ei-
nen B.)

12. b4 : c5 Le7 : c5

13. Zc3 : b5 a6 : b5

14. Dc2 : c5 Zb8—d7

15. Dc5—d6 Dd8—e7

16. Dd6—g3 b5—b4

Melnim vajadzēja roket.

(Schwarz sollte rochieren).

17. Tc1—c7 b4 : a3

18. Lb2 : f6 De7 : f6

19. Zf3—d4! Lb7—a6

19. . . . e6—e5 nebūtu labak.

(19. . . . e6—e5 wäre nicht besser).

20. Dg3—d6! Df6—e7

21. Dd6—c6! De7—d8

22. Tc7 : d7 Dd8 : d7

23. Dc6 : a8+ Dd7—c8

24. Da8 : c8+ La6 : c8

25. Zd4—b5 0—0

26. Zb5 : a3 Lc8—b7

27. 0—0 g7—g6

Melnie jau vareja padoties. Uz
27. . . . Tf8—a8 sekotu Tf1—b1!

(Schwarz könnte schon aufgeben.

Auf 27... Tf8—a8 würde 28. Tf1—b1 folgen).

- | | |
|--------------|---------|
| 28. La2—c4 | Tf8—a8 |
| 29. Tf1—a1 | Kg8—f8 |
| 30. d2—d3 | Kf8—e7 |
| 31. Za3—c2 | Ta8—b8 |
| 32. h2—h3 | Lb7—d5 |
| 33. Ta1—a7+ | Ke7—f6 |
| 34. Lc4 : d5 | e6 : d5 |
| 35. Ta7—a6+ | Kf6—e5? |
| 36. f2—f4 | Ke5—f5 |
| 37. Zc2—d4+ | mats. |

Skaists mats, bet diemžēl neskaidrs.

(Ein hübsches, jedoch kein reines Matt).

Piezīmes K. Knauta.

XI.

Damas bandinieku spēle.

Spēlētā ka otra divkaujas partija Helzinkōs, 7. novembrī 1924. g.

Baltie:

Melnie:

E. Malmbergs.

Fr. Āpšenieks.

1. d2—d4

d7—d5

Šis no „hipermodernistiem“ nolādētais vilciens nav nemaz tik slikts, ka viņi saka.

(Dieser von den „Hypermodernen“ verpönte Zug ist garnicht so schlecht, wie jene sagen).

2. Zg1—f3

Zg8—f6

3. c2—c4

e7—e6

4. Zb1—c3

Zb8—d7

5. Lc1—g5

Lf8—e7

6. e2—e3

0—0

7. Ta1—c1

a7—a6

8. a2—a3

Pēc a7—a6 ari turpinājums 8. c4—c5 baltiem apsverams, bet tas rada smagu spēli abām pusēm.

(Auch 8. c4—c5 ist in Betracht zu

ziehen, ergibt aber für beide Parteien ein schweres Spiel).

8. . . . d5 : c4

Lai izbēgtu no varbūteja c4—c5 sekām.

(Um den Folgen eine eventuellen c4—c5 zu entgehen).

9. Lf1 : c4 b7—b5

10. Lc4—a2

Labaks neka šabloniskais Lc4—d3 (Besser als schablonenhafte Ld3).

10. . . . Lc8—b7

11. La2—b1 c7—c5

12. d4 : c5 Zd7 : c5

13. Dd1—c2 g7—g6

Vērā ņemams bija ari turpinājums Zc5—e4, bet tas radītu nevēlamus sarežģījumus.

(Auch Sc5—e4 kam in Betracht, hätte jedoch zu unerwünschten Verwicklungen geführt).

14. 0—0

Ari h2—h4 ar labām uzbrukuma izredzēm būtū labs turpinājums. Nepareizi turpretim būtu 14. Lf6 : , Lf6 : 15. Zb5 : , ab5 : 16. Dc5 : , Lb2 : , 17. Tc2, Da5+, 18. Db4, La3:

(Auch h2—h4 gab gute Angriffsaussichten. Falsch dagegen wäre 14. Lf6 :)

14. . . . Ta8—c8

15. Tf1—d1 Dd8—a5

Vērsts pret punktu c3.

(Gegen den Punkt c3 gerichtet).

16. Zf3—e5!

Ja b4? tad Da3 : , 17. bc5 : , Tc5 : , 18. Lf6 : , Lf6 : , Zb5 : , Tb5 : !

16. . . . Zc5—e4

17. Lg5 : f6 Le7 : f6

Drošāki bija Zf6 : . Teksta vilciens rada liekus sarežģījumus.

(Sicherer war Sf6 : , da der Textzug unnütze Verwicklungen herbeiführt).

18. Ze5—d7 Lf6 : c3

Piespiests vilciens, jo pēc Tf8—d8 (e8) sekotu 19. Ze4:, Tc2:, 20. Zf6:+ ar Lb1 : c2 un baltie uzvar.

(Erzwungen, da nach Tf8—d8 (e8) Weiss durch 19. Se4:, Tc2:, 20. Sf6:+ nebst Lb1 : c2 gewinnt).

19. Zd7 : f8 Lc3—g7!

Tas labakais — Interesants ir atvirtiens 16. . . . Lc3—e5, 20. Dc2 : c8, Lb7 : c8, 21. Tc1 : c8 Ze4—d6, 22. b2—b4!, Da5—a4 (a3:) 23. Td1 : d6! un pēc Le5 : d6?, 24. Zf8 : e6! ar matu nākošā vilcienā.

(Das Beste. Interessant ist die Variante: 19. . . . Le5, 20. Dc8 : , Lc8 : , 21. Tc8 : , Sd6, 22. b4!, Da4 (a3 :), 23. Td6: und auf Ld6:, 24. Se6:! nebst matt im folgenden Zuge).

20. Dc2 : c8 Lb7 : c8
21. Tc1 : c8 Lg7 : f8
22. Lb1 : e4 Kg8—g7
23. g2—g3

Lai nodrošinātos pret varbūtejiem nelaimes gadījumiem.

(Für alle Fälle!)

23. . . . b5—b4!

Beidzamais mēģinājums uzvaret, kuru baltie atsit ar labu, stipru pretspēli.

(Ein letzter Gewinnversuch, den Weiss durch starkes Gegenspiel vereitelt).

24. Td1—d7 b4 : a3
25. a2 : b3! Neizšķirta.

Piezīmes no Fr. Āpšenieka.

„Hufvudstadsbladet“ā.

XII.

Franču partija.

Spēlētā I. Rīgas Šaha Biedrībā, blakus turnīrā, decembrī 1924. g.

Baltie: Melnie:
Rūgers E. Gize.

1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4 : d5	e6 : d5
4. Zb1—c3?	c7—c6
5. Zg1—f3	Lf8—d6
6. Lf1—d3	Zg8—f6
7. 0—0	0—0
8. Lc1—g5	Lc8—g4
9. b2—b3?	

Vājina damas spārnu.

(Schwächt den Damenflügel unnütz).

9. . . . Dd8—c7

10. g2—g3?

Vajadzeja vilkt h2—h3. Tagad melnie iegūst bāndinieku.

(Nach diesem zweiten Fehler, statt dessen h2—h3 geschehen musste, kann Weiss materiellen Verlust nicht mehr vermeiden).

10. . . .	Ld6—b4!
11. Lg5—d2	Dc7—a5
12. Zc3—b1.	

Piespiests vilciens. Pēc 12. a2—a3, Lb4 : c3 13. b3—b4, Da5—d8! 14. Ld2 : c3, Zf6—e4! baltiem jazaudē kvalitāti, piem. 15. Ld2—e1, Lg4—h3, jeb 15. Lb2, Lf3:, 16. Df3:, Zd2.

(Erzwungen, da nach 12. a3, Lc3: 13. b4, Dd8! die Qualität verloren geht).

12. . . .	Lg4 : f3
13. Ld2 : b4	Da5 : b4
14. Dd1 : f3	Db7 : d4

Un melnie uzvareja.

(Schwarz gewann im Endspiel durch den Mehrbauern).

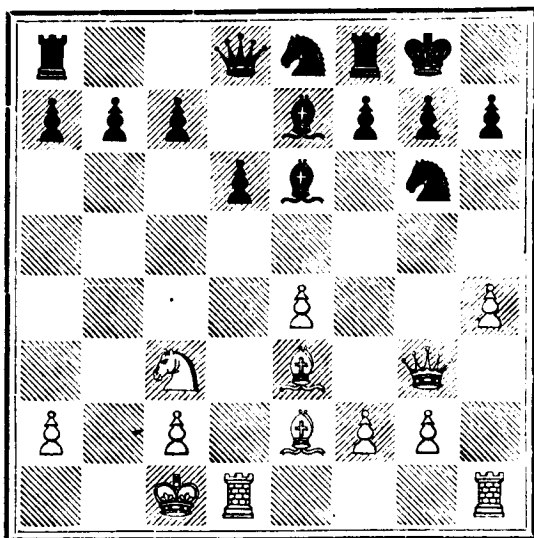
Piezīmes no E. Gize.

Partijas stāvoklis № 2.

Iz partijas, spēlētas Rīgā, 14. janvārī 1925. g.

Melnie :

Riis.



Baltie: Fr. Āpšeniņš (bez Zg1).

Melnie turpināja ar :

1. . . . f7—f5

2. Dg3—h3 Dd8—f7

Uz šo un nākošo kļūdam baltie spekulēja. Pareizais vilciens bija Dd8—c8.

3. h4—h5 f5—f4?

4. Le2—c4 Tf8—f6

Ja 4. . . . d6—d5, tad 5. Td2:d5, Le6:h3 6. Td5:d7+, Kg8—h8, 7. h5:g6, h7—h6 [L:d7, Th7: mats bet ja f4:e3, tad 8. Th3:h6 9. Te7:, ef2:, 10. Th1] 8. Le3—d4 un uzvar jo melnie nedrīkst glābt Lh3 dēļ mata uz h6.

5. h5:g6 h7:g6

6. Le3:f4

Un baltie uzvareja.

Visi sūtījumi mūsu žurnalam adresējami :

«Latvijas Šaha Vēstneša» redaktoram

O. Tiedemanim

Ventspilī, pasta kastīte 35.

Alle Einsendungen für die Redaktion und

Expedition gehen an folgende Adresse :

Otto Tiedemann,

Ventspilī (Lettland) P. O. B. 35.

Kronika.

Svarīgākie momenti internacionālā šaha dzīvē, 1924. g.

Janvari.

Hastingsā tiek pabeigts meistarturnīrs ar rezultātu 1. Euve, 2. Maroczy 3. un 4. Colle un Yates. Berlinē mirst vācu meistars K. f. Bardelebens.

Februari.

Internacionāla turnīrā Meranā uzvar: 1. E. Grünfelds 2. Špilmans 3. Rubinšteins. Bijušais pasaules meistars Em. Laskers viesojas Maskavā un Ļeņingradā.

Aprīli.

Lielmeistaru turnīrs New-York'a tiek pabeigts ar spidošu Em. Laskera uzvaru. Otrā vietā tagadejais pasaules meistars I. R. Capsablanca. 3. Alechin 4. Réti 5. Marshall.

Pirmā Latvijas Šaha kongresa meistarības turnīrā uzvar H. Mattisons, 2. Fr. Āpšenijs, 3. K. Bētings, 4. A. Hartmans. Blakus turnīrā uzvar skolnieks V. Petrovs.

Angļu šaha kongresā Weston'ā uzvar Euve, 2. Thomas, 3. Znosko-Borovskis. Divkauja starp Euve un Colle, pirmais uzvar ar 5 : 3.

Junijā.

Sacīkstē starp Ventspils Šaha Biedrību un Latvijas Jaunatnes Savienības Kuldīgas Organizācijas šaha sekciju uzvar ventspilnieki ar $8\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

Julijā.

Pasaules Šaha Savienības dibināšana. Olimpiska turnīrā Parīzē pirmo godalgu un pasaules amatieru meistara nosaukuma iegūst H. Mattisons no Rīgas, 2. Fr. Āpšenijs no Rīgas, 3. Colle (Belģija) 4. Euve (Hollande) Tālsacīkste starp II. Rīgas Šaha Biedrību un Ventspils šaha biedrību beidzas neizšķirti ar 1 : 1.

Augustā.

Southport'ā tiek izcīnīts turnīrs dēļ Anglijas meistara nosaukuma. Uzvar Atkins, otra vietā Thomas, 3. Yates.

Internacionālo turnīrā Győr'a uzvar Nagy, 2. Przepiorka, 3. Ahtalos. Ziemeļu šaha savienības kongresā Kopenhāgenā pārliecinoši uzvar Niemcovičs 2. P. Ioners, 3. Nilsons.

Revanšsacīkste starp Ventspils šaha Biedrību un L. J. S. K. O., Kuldīgā, beidzas neizšķirti ar 9 : 9.

Septembrī.

Viskrievijas turnīrā Ļeņingradā uzvar E. Bogolubovs, 2. Romanovskis.

Decembrī.

Divkaujā starp Bogolubovu un Romanovski uzvar pirmais ar $+5,-1,=6$: Sacikstē starp Latvijas Univerzitates studentu šaha biedrību un Tartu akadēmisko šaha klubu, Tērbatā, uzvar igauņi ar $+10,-6$.

Die wichtigsten Schachereignisse in Lettland 1924.

Am Palmsonntag begann der erste Lettländ. Schachkongress, aus welchem Hermann Mattison vor F. Āpscheneek, K. Behting und Ā. Hartmann als Meister für 1924. hervorging. Im Nebenturnier siegte der 17. jährige Schüler W. Petroff. Als Vorort für den II. Kongress, der 1926 stattfinden soll, hat sich Windau gemeldet.

Im Juni fand in Windau ein Wettkampf an 6 Brettern zwischen dem Windauer und Goldingener Schachverein statt, in welchem W. mit $8\frac{1}{2}:3\frac{1}{2}$ siegte. Der Revanchekampf in Goldingen im August an 9 Brettern endete mit $9:9$ unentschieden. Ein Korespondenzkampf zwischen dem II. Rigaer Schachverein und dem Windauer Schachverein endete mit $1:1$ unentschieden. Es ist bemerkenswert, dass die beiden ersten Sieger des olympischen Schachturniers, H. Mattison und Fr. Āpscheneek, denen Ā. Hartmann zugesellt war, für Riga die Steine führten.

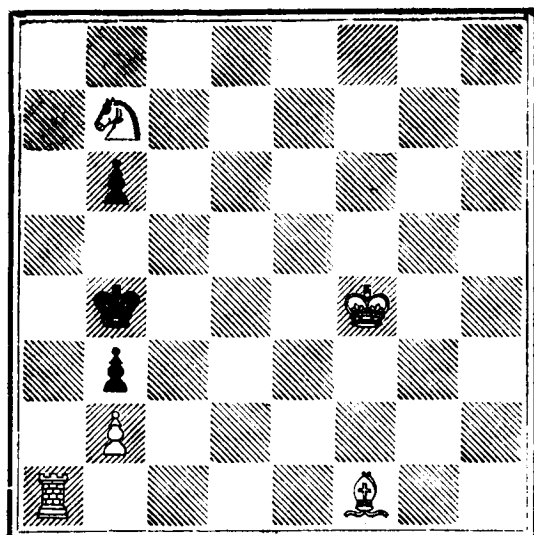
Atrisinataju ievēribai!

Šinī numurā ievietoti „Latvijas problemu saceretaju galerijas“ uzdevumi neietilpst atrisinašanas turnirā.

Uzdevums № 11.

J. Richtera, Kuldīgā.

(Pirmpublicējums).

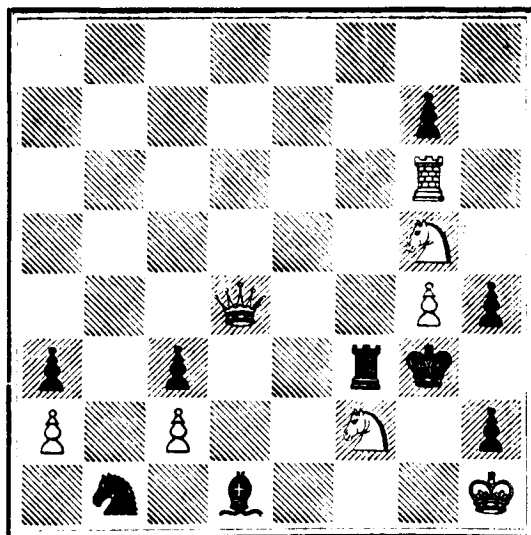


Mats trijos vilcienos.

Uzdevums № 13.

P. Keirana, Rigā.

(Pirmpublicējums).

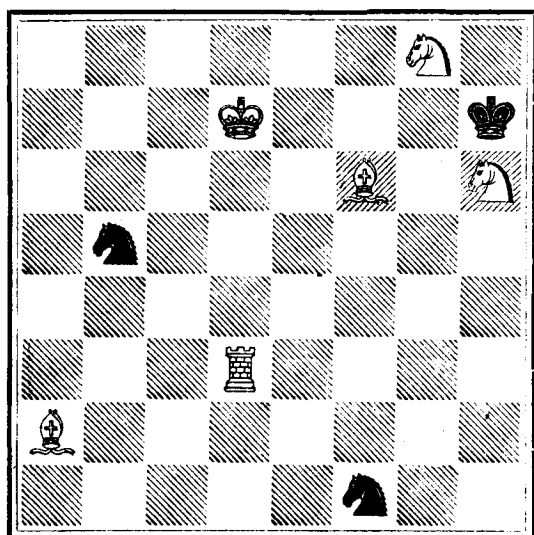


Pašmats 7 vilcienos.

Uzdevums № 12.

Rich. Baltiņa, Rigā.

(Pirmpublicējums).

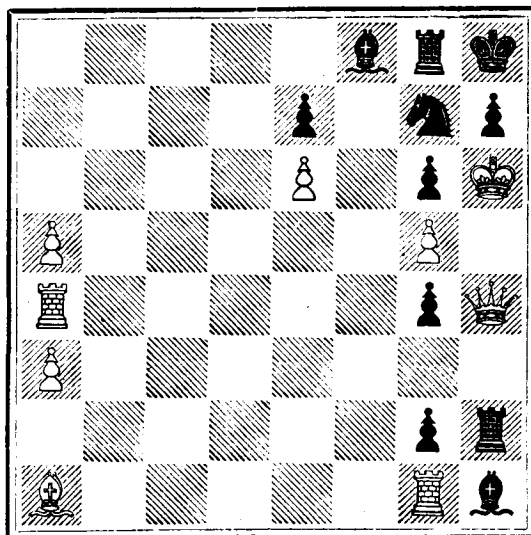


Mats divos vilcienos.

Uzdevums № 14.

E. Gizes, Rigā.

(Pirmpublicējums).



Pašmats 2 vilcienos.

