

Er scheint 2 Mal wöchentlich am Mittwoch und am Sonnabend. Inzerationspreis für die 7 Mal gepaltene Zeitzeile ober deren Raum 6 Kop.

Litauische Zeitung.

Abonnementpreis in Litau: jährlich 2 Rbl. 50 Kop., halbjährlich 1 Rbl. 25 Kop., vierteljährlich 75 Kop., mit Zustellung ins Haus: jährlich 3 Rbl., halbj. 1 Rbl. 65 Kop., viertelj. 90 Kop. Ueber die Post: jährlich 3 Rbl. 75 Kop., halbjährl. 2 Rbl., vierteljährl. 1 Rbl. 10 Kop.

Annahme von Abonnement und Inseraten: In Mitau: Steffenhagen & Sohn, Buchh. von Ferd. Besthorn, Fr. Lucas u. H. Mannan. In Riga: Buchh. von N. Kummel u. M. Stieba. In Libau: Buchh. von G. L. Zimmermann. In Goldingen: Buchhandl. von Ferd. Besthorn. In Adenfeld pr. St. Galtschadt (Zanrien): Jacob Bloch, Buchhändler.

Einunddreißigster Jahrgang.

Annahme von Abonnement und Inseraten: In Danzig: Handlung von Kallmann und S. Steyerhagen. In Wladau: Th. G. Antmann. In Friedrichshab: A. Schwabe. In Kaiserort: Apotheke von G. S. Wichtenheim. In Tuckum: Buchhandlung von J. Birskal. Eisenbahnstation Aug: Inspector Vogel.

Zum Friedensvertrag

meldet man aus Portsmouth vom 5. September (23. August):

Der Friedensvertrag ist um 3 Uhr 47 Min. nachmittags unterzeichnet worden. Als erster unterzeichnete Witte, als zweiter Komura. Ein Salut vom Gebäude des Marinearsenals her verkündete, daß das Ereignis stattgefunden hatte. Die Lesung des Vertrages in seiner endgültigen Fassung dauerte eine halbe Stunde.

Der Portsmouther Korrespondent des „Matin“ teilt die Bedingungen des russisch-japanischen Vertrages mit. In der Einleitung wird der Ernennung der Bevollmächtigten Erwähnung getan und auf den Abschluß des Friedensvertrages hingewiesen.

Der erste Artikel zeigt die Wiederherstellung des Friedens und der Freundschaft zwischen Rußland und Japan an.

Im zweiten Artikel erkennt Rußland die vorwiegenden Interessen Japans in Korea an.

Der dritte Artikel stellt die gleichzeitige Evakuierung der Mandchurie fest.

Im vierten Artikel wird der Übergang der Rechte Rußlands auf die Liaoning-Halbinsel an Japan behandelt.

Im fünften Artikel wird die Gleichheit der Handelsberechtigungen aller Nationen in der Mandchurie festgelegt.

Im sechsten Artikel ist von der Teilung der nach Kuantschensy führenden Mandchurischen Bahn, von der eine Hälfte Rußland, die andere Japan zufällt, die Rede.

Im siebenten Artikel verpflichten sich Rußland und Japan beide Teile der nach Kuantschensy führenden Bahn mit einander zu verbinden.

Im achten Artikel wird festgestellt, daß beide Teile der Bahn solchermassen zu explozieren seien, daß sie den direkten Verkehr nicht beeinträchtigen.

Im neunten Artikel tritt Rußland an Japan einen Teil Sachalins bis zum 50. Grade nördl. Breite ab und es wird die Freiheit der Navigation in der La Perouse- und der Lataren- Straße festgestellt.

Im zehnten Artikel werden die Rechte der russischen Kolonisten auf Sachalin, die ihre Rechtsfähigkeit behalten, bestimmt, doch kann Japan die Deportierten ausgliedern.

Der elfte Artikel erkennt Japan das Fischereirecht zu.

Im zwölften Artikel ist die Rede von einer Erneuerung des russisch-japanischen Handelsvertrages auf Grundlage der Meistbegünstigung.

Der dreizehnte Artikel betrifft die Kriegsgefangenen und die Erstattung der tatsächlichen Ausgaben für ihren Unterhalt.

Im vierzehnten Artikel ist festgestellt, daß der Vertrag in französischer und englischer Sprache abzufassen ist, wobei im Falle von Mißverständnissen der französische Text für ausschlaggebend gilt.

Gemäß dem fünfzehnten Artikel erfolgt die Ratifikation nach Ablauf von 50 Tagen.

Im ersten Artikel des Zusatzes wird bestimmt, daß die Evakuierung der Mandchurie von beiden Armeen nach 18 Monaten zu geschehen hat, wobei zum Schutze der Bahn je 15 Soldaten auf einer Strecke von 1 Kilometer belassen werden können.

Gemäß dem zweiten Artikel des Zusatzes hat eine besondere Kommission an Ort und Stelle die Grenze des russischen und japanischen Teiles von Sachalin festzustellen.

Nach der Unterzeichnung des Vertrages und Verlesung des Protokolls der heutigen Sitzung erhob sich Baron Rosen, um eine kurze kräftige Ansprache zu halten. Nachdem er beide Staaten zum Abschluß des Friedens im Namen der Humanität beglückwünscht hatte, sagte er:

„Die zukünftigen guten Beziehungen zwischen den Ländern sind gesichert, da an der Spitze der auswärtigen Politik Japans ein Mann von solchen Fähigkeiten steht, wie Baron Komura. Wir empfinden Genugtuung bei der Erkenntnis, daß wir alles für die Interessen unserer Reiche getan haben. Die bisherigen Feinde sind nun Freunde und ich hoffe, daß wir auf immer Freunde bleiben werden.“

Komura und Takahira neigten sich über den Tisch und drückten Rosen die Hand. Witte wechselte mit den Japanern gleichfalls einen Händedruck. Komura antwortete darauf in einer kurzen Rede, er hoffe gleichfalls, daß der unterzeichnete Vertrag einen dauerhaften Frieden zwischen beiden Nationen bedeute. Hierauf wurden abermals Händedrucke ausgetauscht.

Während die Sekretäre die Urkunden mit den Siegeln versehen, forderte Witte die Bevollmächtigten auf, in das Zimmer der russischen Delegierten zu treten, wo eine zehnminütelange Konferenz stattfand, deren Inhalt unbekannt ist. Als die Bevollmächtigten wieder erschienen, wurde Champagner gereicht, wobei gegenseitige Toaste auf die Herrscher beider Staaten ausgebracht wurden.

Die Mitglieder beider Delegationen reisten nach Newyork ab. Staatssekretär Witte, der mit Hurrhufen begleitet wurde, tauschte mit vielen der ihm das Geleit Gebenden Händedrucke aus. Gleichfalls herzlich wurde Takahira vom Publikum begrüßt.

Inland.

Mitau, 27. August (9. September).

Wovon hängt gegenwärtig das Schicksal des lettischen Volkes ab?

Die „Nig. Wisse“ sucht diese Frage, wie wir in „Nig. Tagbl.“ lesen, in einem Leitartikel zu beantworten. Eingangs weist sie darauf hin, daß die radikale Agitation mit ihren Unordnungen und Gewalttaten, wie das aus der Publikation des Polizei-Departement's hervorgehe, das ganze lettische Volk mit Schmach bedeckt und das Vertrauen zerstört habe, welches die Letten sich früher bei der Regierung erworben hatten. Die Letten werden jetzt als ein Volk angesehen, das von einer revolutionären, ja sogar anarchischen Bewegung ergriffen ist. Zwar wird anerkannt, daß das Gros der Bevölkerung durch Drohungen oder Gewaltakte und Mordtaten terrorisiert worden sei; dennoch hat das indolente Verhalten der großen Mehrheit den Unruhen gegenüber, resp. die Duldung der Unruhen, die überdies manche Zeitungen durch wohlwollendes Stillschweigen direkt unterstützt haben, einen dunklen Schatten auf das ganze lettische Volk geworfen. Weiter betont das Blatt, daß in einer wichtigen Aera der Reformen, wo von der Fundierung der Selbstverwaltung in unserer Heimat die Rede gewesen sei, der gute Ruf der Letten zu Grunde gerichtet und ihre Hoffnung auf Vermehrung ihrer politischen Rechte zu nichte gemacht sei. Das Deutschtum werde jetzt wieder in die Höhe steigen und das Lettentum zur Seite gedrängt werden. — Dennoch seien die Rechte, die man gewähre oder nehme, und der Standpunkt, den man einem Volke anweise, etwas

äußeres, wovon das Schicksal des Volkes nicht abhängt. Ungünstige äußere Umstände könnten nur für eine gewisse Zeit die Lage eines Volkes herabdrücken; nach einiger Zeit könne sie sich wieder ändern. Das, wovon das Schicksal eines Volkes abhängt, sei etwas Inneres. — Zu den inneren Fehlern nun, welche ein Volk verderben und zugrunde richten können, gehöre der sozialrevolutionäre oder anarchische Geist, der sich bei uns im letzten Jahr offenbar habe in Unordnungen und groben Gewalttaten. Aber man müsse anerkennen, daß dieser Fehler dem wahren Kern des Volkes fremd sei und fremd bleiben werde. Die Reime dazu seien von außen eingeschleppt worden, ebenso wie eine Seuche durch fremde Bazillen entstehe. Diese können auch in einen gesunden Körper eindringen. Das Auftreten von Sozialisten und Anarchisten unter den Letten beweise daher noch nicht die Verderbtheit des lettischen Volkes. Die entscheidende Frage sei nun die: wie verhält sich der gesunde Körper des Volkes gegen jene Krankheit? Reagiert er dagegen und widersteht er sich in genügendem Maße der Seuche? — Das ist es, wovon in Wahrheit das Schicksal und die Zukunft des lettischen Volkes abhängen. Alles andere kann mit der Zeit wieder repariert werden; aber wenn der Kern des Volkes, den wir die lettische nationale Partei nennen, unfähig und untauglich zur Ausstoßung des Krankheitsstoffes aus dem Volkstörper ist, so ist die Sache der lettischen Nationalität dem Untergange geweiht. — Das Blatt des Wernberg hofft nun, daß dem lettischen Volke der Untergang erspart bleiben wird, aber man müsse zugeben, daß zurzeit der lettischen nationalen Partei, von der die Zukunft des lettischen Volkes abhängt, noch viele Mängel anhaften. Sie sei noch lange nicht so stark, wie sie sein müsse, um das Schicksal des Volkes zu lenken. Die revolutionäre Bewegung dieses Jahres habe bewiesen, daß ihr moralisches Gewicht beim Volke noch gering sei. Wir Letten müssen die Gründe erforschen, weshalb die lettische nationale Partei in dieser Zeit so wenig Lebenskraft bewiesen hat. Ein Grund der Schwäche der nationalen Partei bestche darin, daß man bei ihr wohl sehr viel theoretischen, aber sehr wenig praktischen Patriotismus antröffe. In der Theorie erkennt jeder an, daß man den Interessen der Allgemeinheit dienen müsse und daß man die persönlichen Interessen jenen opfern müsse; in der Praxis aber werde dieses Gesetz auf Schritt und Tritt und Tag für Tag übertreten. So z. B. bekämpft eine Zeitung, indem sie den Interessen der Allgemeinheit diene, die revolutionäre Bewegung und ihre rücksichtslosen Taten; die andere dagegen, sei es nun aus persönlichen Populartätshascherei oder aus perfünlichen Beweggründen, um nämlich Abkommen zu kapern, schweigt still und unterstützt so indirekt die Unordnungen. Das Lettentum wird zwar ins Unglück gestürzt, aber die Last ist voll. Ja, aber wie ist es denn möglich, fragt der Leser, was sagt denn die lettische Gesellschaft, die lettische nationale Partei dazu? Die macht ganz ebenso zum größten Teil einen Unterschied zwischen Theorie und Praxis. In der Theorie verurteilt selbstverständlich jeder ein Verhalten, das die allgemeine Sache persönlichen Interessen opfert; in der Praxis aber will man wegen solcher Dinge wie „Allgemeinheit“ und „Volk“ persönliche freundschaftliche und gesellschaftliche Beziehungen nicht opfern. Jede persönliche Angelegenheit erscheint so groß, so wichtig, daß die allgemeine Interessen ihr gegenüber gänzlich verschwinden. Wir können unsere lettische Gesellschaft, wie wir das schon einmal getan haben, sehr wohl mit der alten polnischen Schichta zur

Zeit der polnischen Republik vergleichen. Dort opferte man ebenso das Allgemeinwohl den persönlichen Interessen und Beziehungen und so richtete man allendlich das polnische Reich zu grunde. — Der Artikel schließt mit einem ersten Appell an die lettische nationale Partei, in dieser Beziehung Wandel zu schaffen.

Ueber eine wichtige Entscheidung des Ministeriums des Innern in der Patronatsfrage schreibt man der „Düna-Ztg.“ aus Petersburg: Vor längerer Zeit gelangte dem Ministerium des Innern ein vom Serbischen Kirchenvorsteher Zeidorf unterzeichnetes Schriftstück an, in welchem das seither unbeanstandete Patronatsrecht des Besitzers von Schloß Serben in betreff der Kirche Serben-Drofenhof angegriffen und um Annullierung desselben gebeten wurde. Nachdem das Ministerium die Angelegenheit vom Vvländischen Gouverneur, vom Vvländischen Konsistorium und vom Generalkonsistorium hatte begutachten lassen, hat es die Entscheidung getroffen, daß Anstreitungen des Patronatsrechts nicht auf administrativem Wege, sondern allein durch richterlichen Spruch zu entscheiden seien. Diefelbe prinzipielle Stellungnahme hat das Ministerium des Innern behauptet, als gleich darauf auch aus anderen Gemeinden Vvlands und Kurlands gleichartige Gesuche eintrafen.

Zur bevorstehenden Konferenz in Sachen der baltischen Schule wird den „Nig. Wernberg“ mitgeteilt, daß man vor allem der Volksschulfrage näher treten wolle, was eine Folge der Beschwerden über die Ueberlastung der Lernenden durch den Unterricht in der Reichssprache auf Kosten ihrer allgemeinen Entwicklung sei. In kompetenten Sphären sei man der Ansicht, daß dieser Uebelstand durch Erhöhung der Unterrichtszeit um ein Jahr beseitigt werden könnte. — Nach unseren Informationen sind die Volksschuldirektoren tatsächlich bereits nach Riga gereist worden.

In militärischen Kreisen wird, wie die „Ruff.“ erfährt, viel von bevorstehenden Reformen gesprochen. Wie es heißt, wird eine der nächsten und wichtigsten Reformen in der Verkleinerung der Dienstzeit bestehen, und zwar wird die gesamte Dienstzeit auf zehn Jahre festgesetzt werden, von denen acht Jahre auf die Reserve und zwei Jahre auf den aktiven Dienst in der Front entfallen sollen. Im Zusammenhang mit der Verkleinerung der Dienstzeit sollen auch die Bestimmungen über Vergünstigungen bei der Ableistung der Wehrpflicht revidiert werden. Die bevorstehende Reform sei auf die im letzten Kriege gemachten Erfahrungen zurückzuführen die gezeigt hätten, daß die erst kürzlich in den Dienst getretenen Soldaten den älteren Jahrgängen nicht nachstehen.

Litau. Am 22. d. Mts., um 12 Uhr mittags, gingen, wie die „Vib. Ztg.“ berichtet, 4 litauische Arbeiter über die Wernbergstraße. Unter dem Rufe: „Schlägt die Wittauer tot!“, wurden sie plötzlich von 3 Männern und 2 Frauen verfolgt, von denen ein Mann den stehenden Kasimir Wilkema einholte und mit einem Messer im Rücken derartig verwundete, daß man ihn ins Krankenhaus schaffen mußte. Mit Hilfe von 9 Soldaten gelang es dem Schutzmann Jitunas die Angreifer bis auf einen — dessen Personalien jedoch ermittelt werden konnten — zu verhaften. Die Verhafteten erwiefen sich als der deutsche Untertan Rudolf Landau, der Bauer Franzot Lanau und die öffentlichen Mädchen Koop und Keiß. Landau trug ohne Erlaubnis einen Revolver und Lanau — ein Messer, mit dem er die Verwundung ausgeführt hatte, bei sich.

Riga. Unsere Stadt, schreibt die „Düna-Ztg.“ vom vorgestrigen Tage, prangte heute, gemäß einer

Feuilleton.

Aus der neueren Lyrik.

Mein Himmel.

Die Sterne sind mein in ihrer Pracht, Ich bin's, der sie gehören, Wir leuchten sie stets, bei Tag und Nacht, Ich kann's, ich kann's beschwören! Und über mein Haupt ihr strahlend Licht Ist allezeit ausgegossen, Es wundert Alle, daß mein Gesicht Verwandelt und glanzumflossen. Sie fragen, wie mir geschehet sei Das leuchtende Gewimmel, Soviel find's nicht, nur eben Zwei, — Doch die mein ganzer Himmel! Carmen Sylva, (Kaiserin, Königin von Rumänien), geb. zu Newwieb 29. Dezember 1843, lebt in Bukarest.

Die Gnade der Königin-Mutter.

Von Karl Duffe.

Ein höherer Offizier, der bald nach dem letzten Kriege seinen Abschied genommen hatte und bis vor wenigen Jahren noch ruhig in einer deutschen Mittelstadt lebte, erzählte einer kleinen Gesellschaft, in der auch ich mich befand, die nachfolgende Geschichte, welche einen Teil der Anwesenenden betraf, einen anderen Teil nachdenklich stimmte oder gar erschütterte.

Ich war nur wenig über sieben Jahre alt, da trat ich als Junker ins 8ste Artillerieregiment. Mit mir zusammen kam der Sohn einer mitteldeutschen, sehr armen, aber sehr alten Adelsfamilie zum Regiment. Kennen wir ihn von Dreesbach. Er hatte das Abiturientenexamen hinter sich, war etwa zwanzig Jahre alt und ein offener, lieber, ein bißchen schwärmerisch angelegter Mensch.

Jedes Regiment hat ja seinen maître de plaisir, jedes seinen Aufstanten, seinen Dichter, seinen Maler,

seinen Regisseur. May von Dreesbach war unser Dichter. Er dichtete heimlich in umfangreiche Feste, die er sonder binden ließ. Das war der Luxus, den er sich gestattete. Und wo Werke nötig waren — Dreesbach machte sie, erstellte und strahlte, wenn die übrigen sie für passabel hielten.

Es kam die Zeit, da ich mit Urlaub nach Hause reisen wollte. Dreesbach war niedergedrückt, vielleicht weil er ein eigentliches Substanz nicht besaß und eigentlich nicht besessen hatte. Denn eine Stiefmutter hatte ihm und dem Vater das Leben bitter schwer gemacht. Da lud ich ihn kurz entschlossen zu uns ein, mein Vater erwiderte ihm den Urlaub, und nun machten wir zwei ein paar Tage lang meine Heimatstadt unsicher. Von hier ab datiert Dreesbachs Glück und Unglück.

Natürlich war das Glück und Unglück ein Weib. Meine Eltern verkehrten viel mit einem Steuertrat Sattler, dessen Tochter Melanie damals dreizehnjährige Jahre alt sein mochte. Viel Aussicht getrautet zu werden, hatte sie nicht, denn sie war arm wie eine Kirchenmaus, dazu nicht besonders schön, ob auch ihre festen und klaren Gesichtszüge einen Augenblick festeln konnten.

Nun, dem Gaste zu Ehren gab es Gesellschaften und Ausflüge. Gleich am zweiten Tage gingen wir zur Waldmühle, und auf dem Heimweg durch halbdunkle, abendliche Wälder blieben Dreesbach und Melanie etwas zurück. Ich erfahre, daß er ihr von seinen Dichtungen erzählt hatte. Unter dem Rauschen der Wipfel ward auch Melanie poetisch, und mein guter Freund May entdeckte die Wälderwandtschaft. Er ergriff sich für die Steuertratstochter immer mehr, stieß eine Stintart neuer Gedichte ab und schwebte durch feinen Himmel. Am letzten Tage seines Urlaubs verlobte er sich mit Melanie Sattler.

Er sagte es mir kurz vor dem Schlafengehen. Den Raus hatte er schon angedroht, in Hemsbücheln trat er bei mir ein. Ich habe vielleicht nie mehr in einem Menschenontlig so viel Glück gesehen. Mit einem scheuen Jubel brachte er die Worte heraus.

Ich habe damals gleich nicht mitgejubelt; ich war wohl der Jüngere, aber lange nicht so harmloskindlich wie er. Und seit ihm die Hand zu geben, packe ich ihn an den Schultern und hab' ihn geschüttelt: „Mensch! Keit! Bist Du von Sinnen!“

Er sah mich starr an. Die Störtheit wich einem Leidenszug, der mir weh tat. „Ist das Dein Glückwunsch?“ fragte er. „Das dachst ich nicht!“ Damit wollte er in sein Zimmer gehen. Am Hemsbücheln hielt ich ihn fest.

„Bezieh', May, oder ich red' doch als Freund. Wir jungen Dachs können doch an so was noch nicht denken. Und besonders Du und Melanie!“

„So? Was Du sagst! Und warum nicht?“ „Weil Ihr beide arm seid, blutarm! Keinen Pfennig kriegt das Hädel mit. Jetzt hungerst Du manchmal allein. Das geht niemanden was an! Willst Du zu zweien, zu dreien, zu vierem hungern?“

„Gewiß nicht. Wir warten einfach. Das besprechen wir schon!“ „Dann wart' bis zum Major! Und Melanie ist älter als Du!“

Er lachte kurz auf. „Zwei, drei Jahre! Ist das so schrecklich?“ Und ehe ich noch antworten konnte, hatte er mich auf einer Stuhl gedrückt, der am offenen Fenster stand.

„Da bleibst Du sitzen, Junge! Und nun will ich Dir was sagen, obwohl Du mir das Schöne, mein reinstes Glücksgesicht, doch verdorben hast.“

Er ging auf und ab. „Wenn Du runterguckst, siehst Du den Garten nicht? Der gehört Euch. Wenn Du in die Höhe siehst, hast Du die Sterne. Die sind ja nun nicht grade speziell für Dich da, aber sie gehen an Deinem Fenster vorbei. Und läufst Du die Treppe hinauf, so ist da Dein Vater, Deine Mutter. Was kann Dir passieren? Du weißt, wo Du hingehöchst! Sieh' mal, Otto, das hab' ich nie gehabt. Keine Heimat, keine Mutter, keine Schwester, gerade nie etwas Mütterlich-Fraulichs, was einen so ganz in Liebe entwickelt. Wir gehört nichts, kein Haus, kein Land, kein Mensch. Warum mach' ich denn die schlechtesten Verse? Es ist doch nur etwas, was raus will, ein Gefühl, für das man im Leben keine Verwendung hat, dem die normale Bahn verwehrt ist. Warum machst es mir denn solche Freude. Euch mal etwas vorlesen zu können? Schön, Du denkst Dir, das ist Eitelkeit. Aber es ist mehr, Junge; ich hab' immer auf etwas gestofft dabei, auf den Widerhall, verheißt Du. Mein Gefühl hätte doch vielleicht Euch zwingen können. Ich mag das nicht so breit treten,

man spricht nicht gern von seiner Armut. Aber jetzt kann ich reden, weil ich jetzt reich bin. Der Widerhall ist da, und tausendmal mehr noch. Jetzt hol' die Verse der Teufel, jetzt hab' ich eine Heimat fürs ganze Leben, begriffst Du denn nicht, wie voll und selig hier alles ist? Und jeder, der hält es fest mit eisernen Fingern. Lieber tot, als das verlieren, was ich endlich gefunden habe.“

Es war, wenn das Licht flackerte, manchmal ganz dunkel im Zimmer, und große Schatten gingen an den Wänden mit, als Dreesbach in weißen Hemsbücheln, dies und anderes redend, auf und ab lief.

„Lieber tot!“ sagte er noch einmal, ganz fest und ganz entschlossen. Und ich kannte ihn gut genug, um ihm zu glauben. Schwärmer wie er strigen so viel höher als andere, daß sie sich leichter zu Tode fallen.

„Nun kannst Du aufstehen.“ sprach er dann. „Ich bitt' Dich nur um eins noch: wenn Du auch danach Deine Bedenken nicht ablegst — verßon' mich damit! Ich hab' was Reichtes und Volles noch nicht gehabt im Leben. Laß mir es diesmal!“

Was sollte ich tun? Ich gratulierte ihm. Wir reisten tags darauf gemeinsam nach der Hauptstadt in unser Regiment zurück. Daß etwas Außergewöhnliches mit dem guten Dreesbach vorgefallen war, sah man ihm an der Kampfszene an. Und bald waren die Kameraden auf der richtigen Spur. Einst passierte es, daß in ziemlich vorgerückter Stunde der Don Juan des Regiments, ein hübscher Blaskopf, einige seiner Aergers über das Weib im besonderen von besten gab. Schmeicheleien waren es nicht. Dreesbach wieder erlösend, sprach dagegen. Himmelblau setzte er neben Hellenzschwarz. Der andere übertrieb nun noch, um ihn zu ärgern. Da redete sich unser Dichter in Jotn und Begeisterung, bis sein Gegner lachend sagte: „Nichts für ungut, mein Vetter, aber Sie sind das weiseste Unschuldselämchen, das mir in der Armees Seiner Majestät jemals vorgekommen ist.“

„Gottlob!“ erwiderte Dreesbach. Die anderen lachten. Seitdem hieß er nur „das Rämmchen“, Rämmchen hier und Rämmchen dort — Rämmchen verdrängte den rechten Namen im angedientlichen Verkehr fast vollständig. Und Rämmchen ließ sich den gut





